



## СУ "Цанко Церковски" – гр. Полски Тръмбеш

ул. "Училищна" № 25, тел. (06141) 63-89 и 0879829826, 0879829827, 0879829828  
e-mail [sou\\_pt@mail.bg](mailto:sou_pt@mail.bg)

Утвърждавам:

/Стефка Трайчева/

Директор на СУ "Ц. Церковски"

### **Мерки за повишаване качеството на образованието 2021-2022 учебна година**

*Настоящите Мерки за повишаване качеството на образованието са приети на заседание на педагогическия съвет на 07.09.2021г., съгласувани с обществен съвет на 13.09.2021г. и утвърдени със заповед на директора №1533 /14.09.2021 г.*

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

I.	Увод	3
II.	Разработване на вътрешна система за осигуряване на качеството на образованието и обучението	4
III.	Условия и ред за измерване на постигнатото качество	6
IV.	Минимални рамкови изисквания за управление на качеството в институциите	7
V.	Методическо подпомагане и мониторинг за повишаване на качеството на образованието	8
VI.	Финансиране	8
	Приложение № 1	9
1.	Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество	

## I. УВОД

С тези мерки се цели да се подобряват непрекъснато условията и редът за разработване на ефективна вътрешна училищна система за осигуряване на качеството на образованието.

Мерките са съобразени с принципите и изискванията към институциите за усъвършенстване на процесите за управление на качеството. Също така важно място заемат показателите, условията и редът за измерване на постигнатото качество.

Качеството на образованието се осигурява чрез управление на процеса на развитие на СУ „Цанко Церковски“-гр. Полски Тръмбеш, основано на анализиране, планиране, изпълнение на дейностите, оценяване и внасяне на подобрения.

Качеството на образованието в институциите се осигурява при спазване на следните принципи:

1. Ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите;
2. Автономия и самоуправление;
3. Ангажираност, сътрудничество и социален диалог между всички участници в процеса на образованието и обучението;
4. Удовлетвореност на участниците в процеса на обучението и на другите заинтересовани лица;
5. Приемственост на политиките и постиженията, прилагане на добри педагогически практики;
6. Непрекъснатост, прозрачност и демократичност в процеса за повишаване на качеството в институцията;
7. Ориентираност на образованието и обучението към изискванията и потребностите на пазара на труда;
8. Целенасоченост към постигане на високи резултати в процеса на обучение и образование;
9. Лидерство и разпределяне на отговорности за постигане на целите на институцията.

Управлението на качеството е непрекъснат процес на взаимодействие между факторите и условията, от които зависи качеството на образованието и обучението и резултатите от него. Този процес се осъществява на национално, регионално и институционално равнище.

Измерването на постигнатото качество е съвкупност от действия за определяне на резултатите на институцията по критерии за конкретен период на измерване и съпоставянето им с определените равнища на качеството по всеки критерий.

Измерването на постигнатото качество в СУ „Цанко Церковски“-гр. Полски Тръмбеш се осъществява ежегодно чрез самооценяване.

## **II. РАЗРАБОТВАНЕ НА ВЪТРЕШНА СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И ОБУЧЕНИЕТО**

Вътрешната система за осигуряване на качеството е съвкупност от взаимосвързани действия и мерки за постигане, поддържане и развиване на качеството на провежданото образование и/или обучение в СУ „Цанко Церковски“-гр. Полски Гръмбеш и резултатите от него в съответствие с държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и на действащото законодателство.

Вътрешната система за осигуряване на качеството включва:

-политиката и целите по осигуряване на качеството;

-органите за управление на качеството и правомощията им;

-правилата за нейното прилагане;

-годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;

-условията и реда за измерване на постигнатото качество чрез самооценяване.

**Политиката и целите по осигуряване на качеството се разработват от директора на СУ „Цанко Церковски“ -гр. П. Гръмбеш в съответствие със стратегията на училището.**

**Органи за управлението на качеството са:**

- директорът, съответно ръководителят на институцията;
- педагогическият съвет – за училищата.

**За функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството в институцията се определят комисия или комисии за:**

1. разработване на правила за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализирането им;
2. разработване на годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
3. разработване на конкретни процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;
4. провеждане на самооценяването;
5. изготвяне на доклад от самооценяването до директора.

Броят на членовете, съставът и срокът за изпълнение на работата на комисията или комисииите се определят от директора, съответно от ръководителя на институцията в зависимост от вида и обема на възложените задачи.

В състава на комисията или комисииите може да се включват и външни специалисти.

Комисията или комисииите се определят преди началото на всяка учебна година.

**Директорът, съответно ръководителят на институцията:**

1. Организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по функционирането на вътрешната система за управление на качеството;
2. Разработва политиката и целите по осигуряване на качеството;
3. Определя отговорника по качеството;
4. Определя състава на комисията или комисииите;
5. Утвърждава годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяването след приемането му от съответния орган и коригиращите мерки в хода на изпълнението му;
6. Утвърждава процедурите по критериите и инструментариума към тях за провеждане

на дейностите по самооценяването;

7. Утвърждава коригиращи мерки и дейности за следващия период на измерване на качеството въз основа на годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване;

8. Провежда мониторинг на дейностите по осигуряване на качеството в институцията;

9. Представя годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване на регионалното управление по образованието – за училището или на Националната агенция за професионално образование и обучение – за центъра за професионално обучение;

10. Организира обучение на персонала за осигуряване на качеството в институцията.

#### **Педагогическият съвет приема:**

1. мерките за повишаване на качеството на образованието;

2. правилата за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализацията им като част от правилника за дейността на обучаващата институция;

3. годишния план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;

4. годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване.

Директорът на училището отговаря за функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството, като със заповеди:

1. организира изпълнението на следните дейности:

- анализ на резултатите от изпълнението на целите на институцията;
- анализ на силните и слабите страни, на възможностите и рисковете за развитието на институцията;
- посочване на индивидуалния напредък на всеки ученик по отношение на неговите образователни резултати;
- посочване на специфичните за институцията ключови фактори, които влияят на качеството на предоставяното образование;
- планиране на ежегодните дейности за постигане на целите от стратегията за развитие на институцията;
- изпълнение на планираните дейности от плана за действие към стратегията за развитие на институцията и реализиране на заложените в нея цели;

2. определя комисията, която извършва самооценяването – нейния състав, задачите и сроковете за изпълнение;

3. определя начина на участие на лицата, включени в процеса на самооценяване: ученици, учители, директор и родители;

4. утвърждава определените на подготвителния етап дейности, процедури, критерии, показатели и инструментите за самооценяване;

5. утвърждава преди края на учебната година доклада от самооценяването, който съдържа:

- информация за вътрешната и външната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването;
- данни за използваните инструменти при самооценяването;
- данни за резултатите от самооценяването, сравнени с резултатите от предходното самооценяване;
- анализ на резултатите от самооценяването;
- предложения за мерки за внасяне на подобрения в работата на институцията с цел повишаване на качеството на предоставяното образование, както и за срокове за тяхното изпълнение.

Докладът от самооценяването е част от ежегодния отчет за изпълнението на плана за действие към стратегията за развитието на училището.

Правилата за прилагането на вътрешната система за осигуряване на качеството се

разработват от комисията и се приемат от органа като част от правилника за дейността на обучаващата институция. Те включват:

1. правомощията на участниците във вътрешната система за осигуряване на качеството;
2. реда за организиране и провеждане на самооценяването;
3. реда и начина за съхранение на доказателствените материали за проведеното самооценяване;
4. взаимодействието на институцията със социалните партньори и другите заинтересовани страни за осигуряване на качеството;
5. начина за информиране на обществеността за получените резултати от проведеното самооценяване в обучаващата институция.

Годишният план-график съдържа дейностите по самооценяването, групирани по критериите за качество, като задължително се посочват видът на инструментариума към тях и сроковете и отговорните лица за изпълнението им.

План-графикът се утвърждава от директора на училището, съответно от ръководителя на институцията в началото на всяка учебна година.

При необходимост се предлагат на директора, съответно на ръководителя на институцията коригиращи мерки за изпълнение на годишния план-график. След утвърждаване на мерките се организира и координира изпълнението им.

## **УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО**

Измерването на постигнатото качество на образованието и обучението се осъществява от институциите чрез прилагането на процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването.

Самооценяването е процес на изготвяне на вътрешна оценка на качеството на предоставяното образование чрез дейности, процедури и критерии, определени от училището.

Периодът за самооценяване за училищата е една учебна година.

Самооценяването се извършва от една комисия или от няколко комисии.

Самооценяването в училищата се извършва по предварително определени критерии и показатели към тях.

Критериите може да се групират по следните области на оценяване:

1. управление на институцията – ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите за повишаване на качеството на образование;
2. образователен процес – обучение, възпитание и социализация;
3. взаимодействие на всички заинтересовани страни.

Показателите към всеки критерий са количествени и/или качествени и определят равнището на качеството по съответния критерий.

Критериите се оценяват с точки, като максималният общ брой точки по всички критерии е 100.

Максималният брой точки за всеки критерий се разпределя по показатели в четири равнища на оценяване.

Постигнатото качество се определя чрез крайна оценка, която се формира от сбора от получените точки по всички критерии.

Крайната оценка на постигнатото качество може да е със следните количествени и качествени равнища:

1. отлично – при крайна оценка от 91 до 100 точки;
2. добро – при крайна оценка от 66 до 90 точки;
3. задоволително – при крайна оценка от 46 до 65 точки;
4. незадоволително – при крайна оценка до 45 точки включително.

Самооценяването се провежда по процедури, утвърдени от директора, съответно от ръководителя на институцията.

По всеки критерий се разработва процедура, която съдържа предмет и цел; инструментариум; описание на технологията на провеждане; вида на доказателствения материал (справка, контролна карта, протоколи, въпросници, анкети и други); начините на обработване на доказателствения материал; режима на съхранение и защита на информацията; отговорностите на лицата.

За проведеното самооценяване комисията по качеството изготвя годишен доклад, който включва: цел на самооценяването; информация за външната и вътрешната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването; резултати от самооценяването; сравняване на оценките по критериите с предходния период на самооценяване; анализ на получените резултати; постижения и добри педагогически практики; резултати от оценяването, нуждаещи се от подобрене, и предложение за коригиращи мерки и дейности.

Към доклада може да се прилагат графики, таблици, статистическа информация и други информационни материали.

Докладът от самооценяването се утвърждава от директора преди края на учебната година.

## **МИНИМАЛНИ РАМКОВИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО В ИНСТИТУЦИИТЕ**

Усъвършенстването на процесите за управление на качеството се постига при спазване на следните изисквания от институцията:

1. Да подобрява работната среда чрез:
  - а) прилагане на механизми за адаптиране на обучаваните към средата на институцията;
  - б) осигуряване на достъпна архитектурна среда;
  - в) модернизиране на материално-техническата база и обновяване на информационната инфраструктура;
  - г) развитие на организационната култура в институцията.
2. Да осигурява развитие на персонала чрез:
  - а) подобряване на възможностите за допълнителна и продължаваща квалификация на учителите/преподавателите по специалността им от висшето образование, за подобряване на тяхната иновационна култура и личностна ефективност;
  - б) изграждане на култура за осигуряване на качеството;
  - в) създаване и поддържане на открита и ясна комуникация в институцията;
  - г) повишаване на ефективността на административното обслужване;
  - д) повишаване на мотивацията и инициативността на всички участници в процеса на образование и обучение.
3. Да подобрява резултатите от обучението чрез:
  - а) повишаване на мотивацията на обучаемите;
  - б) повишаване на дела на учениците, които работят активно за подобряване на своите образователни резултати;
  - в) намаляване на дела на рано отпадналите от обучението;
  - г) повишаване на дела на обучените, провели практическо обучение в реална работна среда;
  - д) създаване на механизъм за ранно предупреждение за различни рискове.
4. Да подобрява взаимодействието с местната общност, със социалните партньори, работодателски организации, университети и други заинтересовани страни чрез:

- а) разширяване на възможностите за практическо обучение в реална работна среда;
- б) проучване и прилагане на добри практики на сродни институции;
- в) подобряване на възможностите за достъп до информация на участниците в образованието и обучението;
- г) информиране на общността и заинтересованите страни за добрите практики и постиженията на институцията в областта на осигуряване на качеството на образованието и обучението;
- д) участие в проекти, свързани с повишаване на качеството на образованието и обучението.

## **МЕТОДИЧЕСКО ПОДПОМАГАНЕ И МОНИТОРИНГ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО**

(1) За осигуряване на качеството в институциите се осъществяват методическо подпомагане и мониторинг.

(2) Методическото подпомагане за разработване и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството включва: консултиране, информиране, инструктиране и представяне на добри педагогически практики.

(3) Мониторингът е вътрешен и външен, като резултатите от него включват констатации, изводи и препоръки за вземане на информирани решения за усъвършенстване на процеса за осигуряване на качеството в съответната институция.

(4) Вътрешният мониторинг се осъществява от директора, съответно от ръководителя на институцията.

(5) Методическото подпомагане и външният мониторинг се осъществяват за училищата – от Министерството на образованието и науката и от регионалните управления по образованието, а за центровете за професионално обучение – от Националната агенция за професионално образование и обучение.

## **ФИНАНСИРАНЕ**

Дейностите за изграждане и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството на образованието и обучението се финансират, както следва:

1. държавните и общинските училища – със средства от субсидия по формула и от собствени приходи.

Институциите могат да ползват и други източници на финансиране – спонсорство, национални и международни програми и проекти и др.



Приложение № 1

1. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
1.	<b>Област: Достъп до образование и обучение</b>	<b>20</b>				
1.1.	Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му	<b>3,0</b>	Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт. <b>0,0 т.</b>	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт. <b>1,0 т.</b>	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, училищен вестник, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт. <b>2,0 т.</b>	Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; училищно радио и/или телевизия; електронни информационни средства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн <b>3,0 т.</b>
1.2.	Осигурена достъпна архитектурна среда	<b>3,0</b>	Не е осигурена. <b>0,0 т.</b>	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги. <b>1,5 т.</b>	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен кабинет. <b>2,5 т.</b>	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори; ресурсен кабинет. <b>3,0 т.</b>
1.3.	Наличие на модерна материално-техническа база за обучение (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС	<b>5,0</b>	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани професии/специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла,	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. <b>1,5 т.</b>	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника. <b>3,5 т.</b>	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории и по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща

			често повреждаща се техника. <b>0,0 т.</b>			техника, използвана от фирмите в бранша. <b>5,0 т.</b>
1.4.	Предлагане на обучение по професии и специалности с приоритетно значение на регионалния пазар на труда	<b>3,0</b>	Няма професии/специалности, изучавани в училището, които са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. <b>0,0 т.</b>	Една от изучаваните в училището професии/специалности е с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. <b>1,0 т.</b>	Две от изучаваните в училището професии/специалности са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. <b>2,0 т.</b>	Изучаваните в училището професии/специалности (три и повече) са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. <b>3,0 т.</b>
1.5.	Равнище на административно обслужване	<b>2,0</b>	Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтиви. <b>0,0 т.</b>	Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. <b>0,75 т.</b>	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. <b>1,5 т.</b>	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. <b>2,0 т.</b>
1.6.	Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение	<b>1,0</b>	Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение. <b>0 т.</b>	Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение. <b>0,5 т.</b>	Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение. <b>0,75 т.</b>	Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение. <b>1,0 т.</b>
1.7.	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – %	<b>2,0</b>	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – до 2%. <b>0,5 т.</b>	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%. <b>1,0 т.</b>	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%. <b>1,5 т.</b>	Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%. <b>2,0 т.</b>
1.8.	Предоставяне на възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и	<b>1,0</b>	Не се предоставя възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и	Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по една професия/специалност. <b>0,5 т.</b>	Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по две професии/специалности. <b>0,75 т.</b>	Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по три и повече професии/специалности. <b>1,0 т.</b>

	компетентности от учениците		компетентности от учениците. <b>0,0 т.</b>			
<b>2.</b>	<b>Област: Придобиване на професионална квалификация</b>	<b>65</b>				
2.1.	Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището	<b>2,0</b>	Няма разработена вътрешна система. <b>0,0 т.</b>	Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично. <b>0,75 т.</b>	Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати. <b>1,5 т.</b>	Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. <b>2,0 т.</b>
2.2.	Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове	<b>1,0</b>	Няма създаден. <b>0,0 т.</b>	Има създаден механизъм, но той не функционира координирано. <b>0,5 т.</b>	Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично. <b>0,75 т.</b>	Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно. <b>1,0 т.</b>
2.3.	Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството	<b>1,0</b>	Няма създаден. <b>0,0 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество. <b>0,5 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. <b>0,75 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. <b>1,0 т.</b>
2.4.	Проведено измерване на постигнатото качество чрез самооценяване	<b>3,0</b>	Не е проведено самооценяване. <b>0,0 т.</b>	Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад. <b>0,5 т.</b>	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки. <b>2,0 т.</b>	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки. <b>3,0 т.</b>
2.5.	Относителен дял на информирани и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – %	<b>3,0</b>	Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие. <b>0,0 т.</b>	Информирани и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават 30%. <b>1,0 т.</b>	От 31% до 60%. <b>2,0 т.</b>	Над 60%. <b>3,0 т.</b>
2.6.	Относителен дял на учебните програми за производствена практика, ЗИП и СИП по професионална подготовка, разработени с участието на представители на бизнеса,	<b>2,0</b>	Няма учебни програми за производствена практика, ЗИП и СИП по професионална подготовка, разработени с участието на	До 25%. <b>0,5 т.</b>	От 26% до 60%. <b>1,0 т.</b>	Над 60%. <b>2,0 т.</b>

	от общия брой на тези учебни програми – %		представители на бизнеса. <b>0,0 т.</b>			
2.7.	Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия	<b>2,0</b>	Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%. <b>0,0 т.</b>	Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%. <b>0,5 т.</b>	Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%. <b>1,0 т.</b>	Максимална осигуреност на педагогическия персонал – 100%. <b>2,0 т.</b>
2.8.	Осигурени условия за интерактивно обучение и учене	<b>2,0</b>	Няма осигурени условия. <b>0,0 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). <b>1,0 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. <b>1,5 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. <b>2,0 т.</b>
2.9.	Относителен дял на учителите, участвали в различни форми на допълнително и продължаващо обучение, от общия брой учители – %	<b>2,0</b>	Няма учители, участвали в допълнително и продължаващо обучение. <b>0,0 т.</b>	До 20%. <b>1,0 т.</b>	От 21% до 60%. <b>1,5 т.</b>	Над 60%. <b>2,0 т.</b>
2.10.	Относителен дял на учителите, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в		Няма учители, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на	До 10%.	От 11% до 30%.	Над 30%.

	реална работна среда, от общия брой учители – %	<b>2,0</b>	работно място в реална работна среда. <b>0,0 т.</b>	<b>1,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,0 т.</b>
2. 11.	Относителен дял на Учениците/курсистите,		Няма договори с работодатели, практическите занятия се провеждат само в училището.	Учебната практика се провежда в училището, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда само за до 30% от учениците/курсистите, които провеждат такава.	Учебната практика се провежда в училището или в учебна работилница на стопанска организация, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за 31% – 70% от учениците/курсистите, които провеждат такава.	Учебната практика се провежда в училището, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за над 70% от учениците/курсистите, които провеждат такава.
		<b>4,0</b>	<b>0,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>3,0 т.</b>	<b>4,0 т.</b>
2. 12.	Относителен дял на отпадналите от училище към постъпилите в началото на обучението – %	<b>2,0</b>	Над 5%. <b>0,0 т.</b>	От 4% до 5%. <b>0,75 т.</b>	От 2% до 3%. <b>1,5 т.</b>	От 0 до 2%. <b>2,0 т.</b>
2. 13.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация от постъпилите в началото на обучението – %		От 20% до 39%. <b>1,0 т.</b>	От 40% до 59%. <b>2,0 т.</b>	От 60% до 84%. <b>3,0 т.</b>	От 85% до 100%. <b>4,0 т.</b>
2. 14.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация лица от уязвимите групи към постъпилите в началото на обучението лица от тези групи – %	<b>2,0</b>	От 20% до 39%. <b>0,5 т.</b>	От 40% до 59%. <b>1,0 т.</b>	От 60% до 84%. <b>1,5 т.</b>	От 85% до 100%. <b>2,0 т.</b>
2. 15.	Относителен дял на успешно положилите държавните изпити и/или		От 20% до 39%.	От 40% до 59%.	От 60% до 84%.	От 85% до 100%.

	изпитите по теория и по практика на професията от допуснатите – %	<b>4,0</b>	<b>1,0 т.</b>	<b>2,0 т.</b>	<b>3,0 т.</b>	<b>4,0 т.</b>
2. 16.	Относителен дял на проведените изпити за придобиване на квалификация по професии с участието на социалните партньори от общия брой на проведените изпити – %	<b>4,0</b>	Социалните партньори са поканени, но не участват в провеждането на изпитите за придобиване на квалификация по професии поради отказ (с писмо или мълчалив отказ).	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в до 30% от изпитите.	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в 31% до 60% от изпитите.	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището и участват в над 60% от изпитите.
2. 17.	Организация и планиране на урока	<b>4,0</b>	До 30% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока и/или не разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	От 31% до 60% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	От 61% до 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	Над 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).
2. 18.	Използване на разнообразни форми за проверка на		От 10% до 30% от учителите използват разнообразни форми за проверка на	От 31% до 60% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията,	От 61% до 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията,	Над 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и

	знанията, уменията и компетентностите на учениците	<b>4,0</b>	знанията, уменията и компетентностите на	уменията и компетентностите на учениците/курсистите.	уменията и компетентностите на учениците/курсистите.	компетентностите на учениците/курсистите.
			<b>0,75 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,5 т.</b>	<b>4,0 т.</b>
2. 19.	Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на знанията, уменията и компетентностите, информираността на учениците за тях	<b>3,0</b>	От 10% до 30% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях.	От 31% до 60% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях.	От 61% до 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях.	Над 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях.
		<b>2,0</b>	<b>0,75 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,5 т.</b>	<b>3,0 т.</b>
2. 20.	Ритмичност на оценяването		От 10% до 30% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година.	От 31% до 60% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година.	От 61% до 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година.	Над 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година.
		<b>2,0</b>	<b>0,5 т.</b>	<b>1,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,0 т.</b>
2. 21.	Относителен дял на учениците, участвали в състезания, олимпиади,	<b>2,0</b>	Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 10% до 30%	От 31% до 60%.	От 61% до 80%.	Над 80%.
				<b>1,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,0 т.</b>

	конкурси и др. от общия брой ученици – %		от общия брой ученици. <b>0,5 т.</b>			
2. 22.	Реализирани училищни, национални и международни програми и проекти	<b>2,0</b>	Училището няма участие в програми и проекти. <b>0,0 т.</b>	Училището участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (училищни, национални, европейски, други международни). <b>0,75 т.</b>	Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – най-малко 2 броя. <b>1,5 т.</b>	Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – 3 и повече броя. <b>2,0 т.</b>
2. 23.	Дейност на училищното настоятелство	<b>2,0</b>	Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година няма реализирана дейност. <b>0,0 т.</b>	Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година епизодично реализира дейност по инициатива на ръководството на училището. <b>0,75 т.</b>	Училищното настоятелство осигурява допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището. <b>1,5 т.</b>	Училищното настоятелство има съществен принос в осигуряването на допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището, включва се в дейности за борба с тютюнопушенето, наркоманията, агресията и др., подпомага социално слаби ученици. <b>2,0 т.</b>
2. 24.	Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“	<b>2,0</b>	Родителите не са информирани за учебните планове и програми по специалности, за организираните от училището извънкласни дейности и не са мотивирани за участие в тях. <b>0,0 т.</b>	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, родителите са запознати на родителска среща с училищния учебен план. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, но не проявяват интерес. <b>0,75 т.</b>	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, проявяват интерес и подпомагат организацията и провеждането им. <b>1,5 т.</b>	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Цялата информация за учебната документация по изучаваните в училището специалности е налична и на сайта на училището. Родителите <b>2,0 т.</b>



2. 25.	Относителен дял на успешно положилите държавните зрелостни изпити от допуснатите – %	<b>2,0</b>	От 20% до 39%. <b>0,5 т.</b>	От 40% до 59%. <b>1,0 т.</b>	От 60% до 84%. <b>1,5 т.</b>	От 85% до 100%. <b>2,0 т.</b>
2.  26.	Педагогическо взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище	<b>2,0</b>	Училището не взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище. <b>0,0 т.</b>	Училището взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието. <b>0,75 т.</b>	Училището активно взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието. <b>1,5 т.</b>	Училището много активно участва в процеса на взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието, за модернизиране на материално-техническата база на училището и др. <b>2,0 т.</b>
<b>3.</b>	<b>Област: Реализация на лицата, придобили професионална квалификация</b>	<b>15</b>				
3.1.	Относителен дял на реализираните лица на пазара на труда по професията (една година след придобиването на професионалната квалификация) от общия брой придобили професионална квалификация – %	<b>3,0</b>	Под 10%. <b>0,0 т.</b>	От 10% до 39%. <b>1,0 т.</b>	От 40% до 50%. <b>2,0 т.</b>	Над 50%. <b>3,0 т.</b>
3.2.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация, продължили в следваща степен на образование и/или степен на професионална квалификация, от общия брой придобили професионална квалификация – %	<b>3,0</b>	Под 10%. <b>0,0 т.</b>	От 10% до 39%. <b>1,0 т.</b>	От 40% до 50%. <b>2,0 т.</b>	Над 50%. <b>3,0 т.</b>

3.3.	Степен на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната подготовка – проучвания чрез анкети/интервюта и др. с най-малко 50% от придобилите професионална квалификация	3,0	Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната Подготовка.	Под 50% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на професионалната подготовка.	От 51% до 70% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на професионалната Подготовка.	Над 70% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на професионалната подготовка.
3.4.	Степен на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост – проучвания чрез анкети/интервюта и др.	3,0	Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за Заетост.	Под 50% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за Заетост.	От 51% до 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.	Над 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.
3.5.	Степен на удовлетвореност на работодателите от партньорството с институцията – проучвания чрез анкети/интервюта и др. с най-малко 50% от училищните		Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от партньорството с институцията.	Под 50% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията.	От 51% до 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията.	Над 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията.

партньори <sup>4</sup>	3,0	0,0 т.	0,75 т.	1,5 т.	3,0 т.
------------------------	-----	--------	---------	--------	--------

## 2. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество в професионалните училища

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване равнището на постигнатото качество			
1.	<b>Област: Достъп до образование и обучение</b>	<b>20</b>				
1.1.	Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му	3,0	0,0 т.	1,0 т.	2,0 т.	3,0 т.
			Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на институцията, в т.ч. сайт на училището.	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен сайт.	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен сайт.	Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото обучение и съдържанието му – електронни информационни средства, брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен сайт с пълна информация за обучението с архивиране на предходните опции за обучение и оценяване онлайн.
1.2.	Осигурена достъпна архитектурна среда	3,0	0,0 т.	1,0 т.	2,0 т.	3,0 т.
			Не е осигурена.	Обособени рампи към входовете.	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги.	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори.

1.3.	Наличие на материално-техническа база за проведените обучения по професии (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС	5,0	Има учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани професии/специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. 1,0 т.	Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. 2,0 т.	Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника. 3,5 т.	Има учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша. 5,0 т.
1.4.	Проведено обучение по професии и специалности с приоритетно значение на регионалния пазар на труда	3,0	Няма професии/специалности, изучавани в ЦПО или в професионалния колеж, които са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. 0,0 т.	Една от изучаваните в ЦПО или в професионалния колеж професии/специалности е с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. 1,0 т.	Две от изучаваните в ЦПО или в професионалния колеж професии/специалности са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. 2,0 т.	Изучаваните в ЦПО или в професионалния колеж професии/специалности (три и повече) са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. 3,0 т.
1.5.	Равнище на административно обслужване	2,0	Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтивни. 0,0 т.	Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. 0,75 т.	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. 1,5 т.	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. 2,0 т.

1.6.	Осигуряване на възможност за обучение в различни форми на обучение (за проведени обучения)	<b>1,0</b>	Училището осигурява възможност за обучение само в една форма на обучение. <b>0,25 т.</b>	Училището осигурява възможност за професионално обучение в две форми на обучение. <b>0,5 т.</b>	Училището осигурява възможност за професионално обучение в три форми на обучение. <b>0,75 т.</b>	ЦПО или професионалният колеж осигурява възможност за професионално обучение в повече от три форми на обучение. <b>1,0 т.</b>
1.7.	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – % (за проведени обучения)	<b>1,0</b>	До 2%. <b>0,25 т.</b>	От 2% до 5%. <b>0,5 т.</b>	От 5% до 10%. <b>0,75 т.</b>	Над 10%. <b>1,0 т.</b>
1.8	Предоставяне на възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците	<b>2,0</b>	Не се предоставя възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците. <b>0,0 т.</b>	Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците по един учебен предмет. <b>1,0 т.</b>	Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците по два учебни предмета. <b>1,5 т.</b>	Предоставя се възможност за валидиране на знания, умения и компетентности на учениците по три и повече учебни предмета. <b>2,0 т.</b>
<b>2.</b>	<b>Област: Придобиване на професионална квалификация</b>	<b>65</b>				
2.1.	Функционираща вътрешна система за осигуряване на качеството на обучение в училището	<b>2,0</b>	Разработена, но недействаща вътрешна система за осигуряване на качеството. <b>0,25 т.</b>	Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира епизодично. <b>0,75 т.</b>	Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати. <b>1,5 т.</b>	Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. <b>2,0 т.</b>
2.2.	Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове	<b>2,0</b>	Няма създаден <b>0 т.</b>	Има създаден механизъм, но той не функционира координирано <b>0,75 т.</b>	Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично <b>1,5 т.</b>	Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно <b>2,0 т.</b>

2.3.	Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството	<b>2,0</b>	Няма механизъм <b>0 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество <b>0,75 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество <b>1,5 т.</b>	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество <b>2,0 т.</b>
2.4.	Проведено измерване на постигнатото качество чрез самооценяване (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Не е проведено самооценяване <b>0 т.</b>	Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад <b>1,0 т.</b>	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки <b>2,0 т.</b>	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки <b>3,0 т.</b>
2.5.	Относителен дял на информирани и консултираните за кариерно развитие обучаеми в училище в процеса на обучение от общия брой обучавани – % (за проведени обучения)	<b>1,0</b>	Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие. <b>0,0 т.</b>	Има информирани и консултирани – до 30%. <b>0,25 т.</b>	Относителен дял на информирани и консултирани – от 31% до 60%. <b>0,5 т.</b>	Информирани и консултирани са над 60%. <b>1,0 т.</b>
2.6.	Относителен дял на учебните програми, разработени с участието на социалните партньори (синдикати, бизнес), от общия брой учебни програми – % (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Няма учебни програми, разработени с участието на представителите на социалните партньори (синдикати, бизнес). <b>0,0 т.</b>	До 25%. <b>0,75 т.</b>	От 26% до 60%. <b>1,5 т.</b>	Над 60%. <b>3,0 т.</b>
2.7.	Осигурен преподавателски състав с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за		До 50%.	От 51 до 75%.	От 76 до 99%.	100%.

	придобиване на квалификация по професия (за проведени обучения)	<b>2,0</b>	<b>0,5 т.</b>	<b>1,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,0 т.</b>
2.8.	Осигурени условия за интерактивно обучение и учене (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Няма създадени Условия.  <b>0,0 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии).  <b>1,0 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии).  <b>2,0 т.</b>	Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети, осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии).  <b>3,0 т.</b>
2.9.	Относителен дял на преподавателите, участвали в различни форми на квалификация, в т.ч. чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия брой преподаватели – % (за проведени обучения)	<b>4,0</b>	Няма преподаватели, участвали в различни форми на квалификация, в т.ч. чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда.  <b>0,0 т.</b>	До 20% от преподавателите участват в различни форми на квалификация.  <b>1,5 т.</b>	От 21% до 60% е относителният дял на преподавателите, които участват в различни форми на квалификация.  <b>2,5 т.</b>	Над 60% са преподавателите, участващи в различни форми на квалификация.  <b>4,0 т.</b>
2.10.	Относителен дял на учениците, провели практическо обучение на работно място в		Практическите занятия се провеждат само в ЦПО или в професионалния Колеж.  <b>0,0 т.</b>	Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж, а за производствената практика са осигурени работни места в реална  <b>1,5 т.</b>	Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж или в учебна работилница на стопанска  <b>2,5 т.</b>	Учебната практика се провежда в ЦПО или в професионалния колеж, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за над  <b>4,0 т.</b>

	реална работна среда от общия брой обучавани – % (за проведени обучения)	<b>5,0</b>	<b>0,0 т.</b>	работна среда само за до 30% от учениците, които провеждат такава.	организация, а за производствената практика са осигурени работни места в реална работна среда за 31% – 70% от учениците, които провеждат такава	70% от учениците, които провеждат такава.
2.				<b>1,5 т.</b>	<b>3,5 т.</b>	<b>5,0 т.</b>
11.	Относителен дял на отпадналите от училището към постъпилите в началото на обучението – % (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	<b>0,0 т.</b>	Над 5%.	От 4% до 5%.	От 2% до 3%.
2.				<b>1,0 т.</b>	<b>2,0 т.</b>	<b>3,0 т.</b>
12.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация от постъпилите в началото на Обучението – % (за проведени обучения)	<b>5,0</b>	<b>0,0 т.</b>	От 20% до 39%.	От 40% до 59%.	От 60% до 84%.
2.				<b>1,5 т.</b>	<b>3,5 т.</b>	<b>5,0 т.</b>
13.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация лица от уязвимите групи към постъпилите в началото на обучението лица от тези групи – % (за проведени обучения)	<b>2,0</b>	<b>0,5 т.</b>	От 20% до 39%.	От 40% до 59%.	От 60% до 84%.
2.				<b>1,0 т.</b>	<b>1,5 т.</b>	<b>2,0 т.</b>
14.	Относителен дял на успешно положилите изпитите по теория и по практика на професията от допуснатите – % (за проведени обучения)	<b>5,0</b>	<b>0,0 т.</b>	От 20% до 39%.	От 40% до 59%.	От 60% до 84%.
2.				<b>1,5 т.</b>	<b>3,5 т.</b>	<b>5,0 т.</b>



2. 15.	Относителен дял на проведените изпити за придобиване на квалификация по професии с участието на социалните партньори от общия брой на проведените изпити – %	<b>5,0</b>	Социалните партньори са поканени, но не участват в провеждането на изпитите за придобиване на квалификация по професии поради отказ (с писмо или мълчалив отказ). <b>0,0 т.</b>	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището, ЦПО или на професионалния колеж и участват в до 30% от изпитите. <b>1,5 т.</b>	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището, на ЦПО или на професионалния колеж и участват в 31% до 60% от изпитите. <b>3,5 т.</b>	Социалните партньори се отзовават на поканите на училището, ЦПО или на професионалния колеж и участват в над 60% от изпитите. <b>5,0 т.</b>
2. 16.	Организация за планиране на преподавателската (учебната) дейност (за проведени обучения)	<b>5,0</b>	До 30% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност и/или не разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). <b>0,0 т.</b>	От 31% до 60% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). <b>1,5 т.</b>	От 61% до 80% от преподавателите имат достатъчни умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). <b>3,5 т.</b>	Над 80% от преподавателите имат достатъчни професионални умения при планиране на учебната дейност, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на потребностите на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). <b>5,0 т.</b>
2. 17.	Използване на разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците (за проведени обучения)	<b>4,0</b>	От 10% до 30% от преподавателите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. <b>0,5 т.</b>	От 31% до 60% от преподавателите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. <b>1,5 т.</b>	От 61% до 80% от преподавателите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. <b>3,0 т.</b>	Над 80% от преподавателите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците. <b>4,0 т.</b>
2. 18.	Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на знанията,		От 10% до 30% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване	От 31% до 60% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на	От 61% до 80% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване	Над 80% от преподавателите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите

	уменията и компетентностите, информираност на учениците за тях (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които са запознати с критериите. <b>0,75 т.</b>	знанията, уменията и компетентностите на учениците, които са запознати с критериите. <b>1,5 т.</b>	на знанията, уменията и компетентностите на учениците, които предварително са запознати с критериите. <b>2,5 т.</b>	на учениците, които предварително много добре са запознати с критериите. <b>3,0 т.</b>
2. 19.	Реализирани програми и проекти – национални и международни	<b>3,0</b>	Училищната общност няма реализирани национални и международни програми и проекти. <b>0,0 т.</b>	Училищната общност участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (регионални, национални, европейски, други международни). <b>1,0 т.</b>	Училищната общност участва в програми, има разработени и класирани проекти (регионални, национални, европейски, други международни) – най-малко един брой. <b>2,0 т.</b>	Училищната общност участва в програми, има разработени и класирани проекти (регионални, национални, европейски, други международни) – два и повече броя. <b>3,0 т.</b>
2. 20.	Сътрудничество на училищната общност със социалните партньори на местно и регионално равнище	<b>3,0</b>	Училищната общност не си сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище. <b>0,0 т.</b>	Училищната общност си сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация. <b>1,5 т.</b>	Училищната общност си сътрудничи със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация, за осигуряване на работни места в реална работна среда за провеждане на практическото обучение на учениците. <b>2,5 т.</b>	Училищната общност си сътрудничи успешно със социалните партньори на местно и регионално равнище във връзка с провеждането на изпитите за придобиване на професионална квалификация, за осигуряване на работни места в реална работна среда за провеждане на практическото обучение на учениците, за модернизиране на материално-техническата база и нейното оборудване. <b>3,0 т.</b>
<b>3.</b>	<b>Област: Реализация на лицата, придобили професионална квалификация</b>	<b>15</b>				

3.1.	Относителен дял на реализираните лица на пазара на труда по професията (една година след придобиването на професионалната квалификация) от общия брой придобили професионална квалификация – % (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Под 10%. <b>0,0 т.</b>	От 10% до 39%. <b>1,0 т.</b>	От 40% до 50%. <b>2,0 т.</b>	Над 50%. <b>3,0 т.</b>
3.2.	Относителен дял на придобилите професионална квалификация, продължили в следваща степен на образование и/или степен на професионална квалификация, от общия брой придобили професионална квалификация – % (за проведени обучения)	<b>2,0</b>	Под 10%. <b>0,5 т.</b>	От 10% до 39%. <b>1,0 т.</b>	От 40% до 50%. <b>1,5 т.</b>	Над 50%. <b>2,0 т.</b>
3.3.	Степен на удовлетвореност на придобилите професионална квалификация от качеството на професионалната подготовка (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на участниците в образователния процес от качеството на образованието. <b>0,0 т.</b>	Под 50% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на обучението и образованието. <b>0,75 т.</b>	От 51% до 70% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на обучението и образованието. <b>1,5 т.</b>	Над 70% от анкетиранияте са удовлетворени от качеството на обучението и образованието. <b>3,0 т.</b>
3.4.	Степен на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост (за проведени обучения)	<b>4,0</b>	Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална	Под 50% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост.	От 51% до 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална	Над 70% от анкетиранияте работодатели са удовлетворени от знанията, уменията и компетентностите на придобилите професионална квалификация и от пригодността им за заетост. <b>3,0 т.</b>

			квалификация и от пригодността им за заетост. <b>0,0 т.</b>	<b>0,75 т.</b>	квалификация и от пригодността им за заетост. <b>1,5 т.</b>	
3.5.	Степен на удовлетвореност на работодателите от партньорството с училището (за проведени обучения)	<b>3,0</b>	Не е осъществено проучване за степента на удовлетвореност на работодателите от партньорството с училището. <b>0,0 т.</b>	Под 50% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията. <b>0,75 т.</b>	От 51% до 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с училището. <b>1,5 т.</b>	Над 70% от анкетираните работодатели са удовлетворени от партньорството с институцията. <b>3,0 т.</b>

При проведено проучване с по-малко от 50% от работодателите – партньори на центровете или професионалните колежи, точки по този показател не се присъждат.